### FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

### EXAME DE QUALIFICAÇÃO

**Nome do(a) autor(a):**

**Nome do(a) orientador(a):**

**Título da dissertação/tese:**

**Avaliação da dissertação/tese:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Sim | Não | Parcialmente |
| O título está adequado? |  |  |  |
| O trabalho tem mérito técnico ou científico? |  |  |  |
| O trabalho é original? |  |  |  |
| A introdução apresenta uma boa fundamentação teórica e permite a identificação dos problemas a serem abordados? |  |  |  |
| Os objetivos estão claros? |  |  |  |
| Há lógica nas hipóteses formuladas? |  |  |  |
| A metodologia utilizada está adequada e compatível com os objetivos propostos? |  |  |  |
| Os resultados estão apresentados de forma clara e coerente? |  |  |  |
| Os resultados obtidos permitem alcançar os objetivos e responder as questões propostas? |  |  |  |
| A discussão evidencia os principais achados do estudo e suas implicações ou aplicações? |  |  |  |
| As conclusões do trabalho são relevantes? |  |  |  |
| A bibliografia está completa, adequada, atual? |  |  |  |
| O texto deixa claro as aplicações do resultado da pesquisa em ações de conservação? |  |  |  |
| Os resultados obtidos permitem a publicação deste trabalho em revistas de impacto científico? |  |  |  |

**Parecer geral, sugestões e outros comentários** (em particular para os itens que foram considerados como parcialmente satisfatórios ou não satisfatórios). Outros comentários também podem ser enviados no próprio exemplar da dissertação/tese. Por gentileza, deixe claro neste espaço todos os pontos que devem ser corrigidos para que a tese tenha a qualidade considerada satisfatória em seu parecer. O texto abaixo poderá ser lido publicamente no momento da apresentação da dissertação/tese pelo candidato, em data já agendada. A leitura dos pareceres pelo orientador faz parte da apresentação pública do trabalho de dissertação/tese de Mestrado/Doutorado no PPGZOO. Inclua quantas linhas julgar necessárias para emissão de seu parecer.

**Conceito final:**

☐ Aprovada (indica que as modificações mesmo que extensas podem ser incluídas a juízo do orientador, não sendo necessária uma nova análise deste membro da banca)

☐ Necessita revisão (indica que há necessidade de reformulações no trabalho, de acordo com as sugestões indicadas no item “parecer geral, sugestões e outros comentários” e que o mesmo deverá ser novamente enviado ao avaliador antes de emitir a decisão final)

☐ Reprovada (indica que o material não é adequado para uma tese e que o aluno não deve receber o título pleiteado)

     ,    de       de 202

Local e data

**Identificação do(a) Examinador(a):**

**Instituição:**

**CPF do(a) Examinador(a) (caso não tenha CPF, favor informar data de nascimento e nacionalidade):**

**Instituição, área de conhecimento e ano de doutoramento:**      ,      ,

**Assinatura do(a) Examinador(a)**

Obs.: Por favor, incluir sua assinatura digitalizada nesse campo.